

L'évaluation des plongeurs

Une obligation au service des apprentissages de nos plongeurs



Une obligation?

- Formation
- Objectifs de formation
- Nécessité d'être renseigné sur l'atteinte de ces objectifs



.....au service des apprentissages

- L'évaluation doit permettre à tous les acteurs de la relation pédagogique de savoir où ils en sont du processus de formation
- L'évaluation n'est pas sanction mais information
- L'évaluation est un processus complexe qu'il convient d'éclairer au maximum, pour le bénéfice de tous, évaluateurs y compris.



Qu'est-ce qu'évaluer?

- C'est à vous.....
- Quelques définitions tirées de la littérature

Pourquoi évaluer?

Pour réguler
son
enseignement

Recueillir de
l'information

Poser un
diagnostique

Émettre des
hypothèses sur les
raisons d'une
conduite

Mesurer l'écart
entre niveau
atteint et
niveau attendu

Mesurer
les acquis

Certifier,
valider

Savoir si l'on
a réussi

?

Comparer, aux
autres, à une
norme

Mettre une
note



Quelques grandes lignes

- Un prélèvement d'éléments, de données, d'impressions, d'informations
- À l'aide d'outils plus ou moins élaborés
- Par un observateur ou par l'évalué lui-même
- Afin que celui-ci puisse se faire une opinion ou émettre un jugement



Pourquoi évaluer?

- Fonction institutionnelle, officielle: la FFESSM soumet les plongeurs et moniteurs qui souhaitent obtenir de nouvelles prérogatives à une évaluation certificative ou certification (fonction de certification de D. Delignières)
- Fonction pédagogique: renseigner les acteurs de la relation pédagogique sur le déroulement du processus pédagogique, sur les problèmes rencontrés, sur l'atteinte des objectifs définis (fonction d'information de D. Delignières)



Les différents temps de l'évaluation

- L'évaluation initiale ou diagnostique
- L'évaluation formative
- L' évaluation sommative
- L'évaluation certificative



Une exigence qui en découle

- L'obligation de communication des critères d'évaluation.....
- En tout cas, ceux qui vont servir à poser le jugement
- Et l'explicitation de ces critères



Quoi évaluer?

- Le produit, le résultat final ?
 - À l'aide de critères de réussite
- Le processus, c'est-à-dire la manière de parvenir au résultat?
 - A l'aide d'indices prélevés sur les manières de faire de nos plongeurs (ce qui implique une bonne connaissance des actions à réaliser pour réussir)



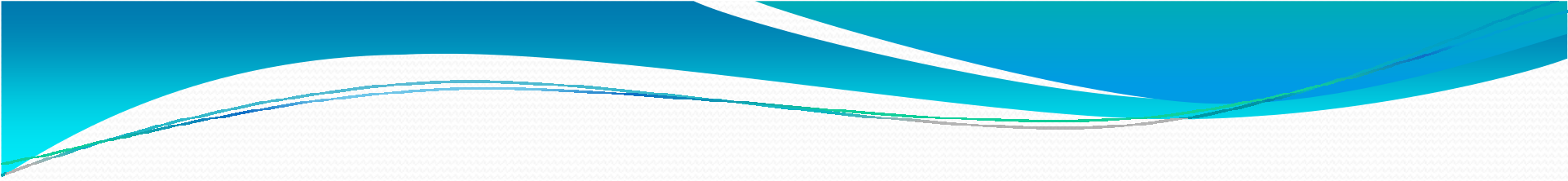
Comment évaluer?

- Ce qui nous est interdit: le pifomètre
- Pour au moins 3 raisons:
 - Déontologiquement, l'évaluateur doit être au clair avec ce qu'il attend de la prestation du candidat
 - L'élève est en droit de savoir sur quels critères il va être jugé (obligation de communication des critères d'évaluation)
 - Cela évite un certain nombre de contestations en cas de résultat négatif

Comment évaluer?

- A l'aide de barème (évaluation normative s'appuyant sur une norme extérieure aux plongeurs)
- A l'aide de grilles d'évaluation plus ou moins précises

Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Le plongeur met en danger l'assisté	Aucun danger pour l'assisté mais le plongeur réalise une assistance non satisfaisante	Le plongeur réalise une assistance satisfaisante	Le plongeur réalise une assistance remarquable

- 
- A l'aide d'autres grilles plus précises mais pas forcément satisfaisantes
 - A l'aide d'outils dans lesquels on aura pris soin de mettre en avant les éléments majeurs sans laquelle une validation n'est pas possible

Une évaluation plus que sous-employée

- Le critère de réussite, c'est-à-dire ce qui va permettre la connaissance du résultat de ses actions
- Attaché à la notion de tâche
- « Condition sine qua non de l'apprentissage » (Annett et Kay 1957)
- « d'outil le plus puissant dont disposent enseignants et entraîneurs » (Rothstein, 1979)



Quelques intérêts

- Participation du plongeur à sa propre évaluation (participation à la construction d'une certaine autonomie et facilitation du fonctionnement pédagogique)
- Une constatation, par l'élève lui-même, des progrès réalisés
- Une responsabilisation du binôme éventuel
- Une mise en projet du plongeur (à la condition que la progressivité des niveaux de réussite soient connue)



Prenons un exemple

- Evaluation de la maîtrise du vidage de masque au niveau I
- Que nous dit le manuel?



Des critères de réussite

- Masque vidé
- Masque vidé en une seule expiration nasale
- Masque posé sur le front et remis après un cycle ventilatoire
- Masque enlevé et tenu en main pendant 3 cycles ventilatoires
- Attention au critère « temps » qui peut masquer une maîtrise moyenne de l'exercice



La certification des plongeurs (1)

- Le plongeur doit montrer qu'il est capable de mobiliser dans sa conduite, des savoir-faire, des connaissances et des attitudes dans des situations complexes
- Dans cette complexité, nous, moniteurs, devons identifier les éléments incontournables que le plongeur doit maîtriser pour être validé



La certification des plongeurs (2)

- Et proposer des situations d'évaluation qui mettent en jeu cette complexité



Un exemple

- La réaction à la panne d'air pour les niveaux II



L'évaluation

- Un même mot qui recouvre 2 finalités:
 - aider à apprendre en permettant au plongeur et au moniteur qui le forme de se situer (fonction formative de l'évaluation, principale fonction de l'évaluation)
 - Contrôler parce qu'il est de notre responsabilité de le faire (fonction de contrôle)

- 
- Merci de votre attention