

EVALUATION et CERTIFICATION des PLONGEURS

Démarche

- Qu'est-ce qu'évaluer ?
- Pourquoi évaluer ?
- Quand évaluer ?
- Quoi évaluer ?
- Définir un objectif pédagogique
- Evaluer : oui mais comment ?
- Quelques cas concrets
- Conclusion
- Quelques compléments
- Bibliographie

1- Qu'est-ce qu'évaluer ?

EVALUER c'est :

- Porter un jugement de valeur en se référant à des critères
- Mesurer l'acquisition d'une compétence
- Savoir reconnaître L'ECHEC OU LA REUSSITE
-

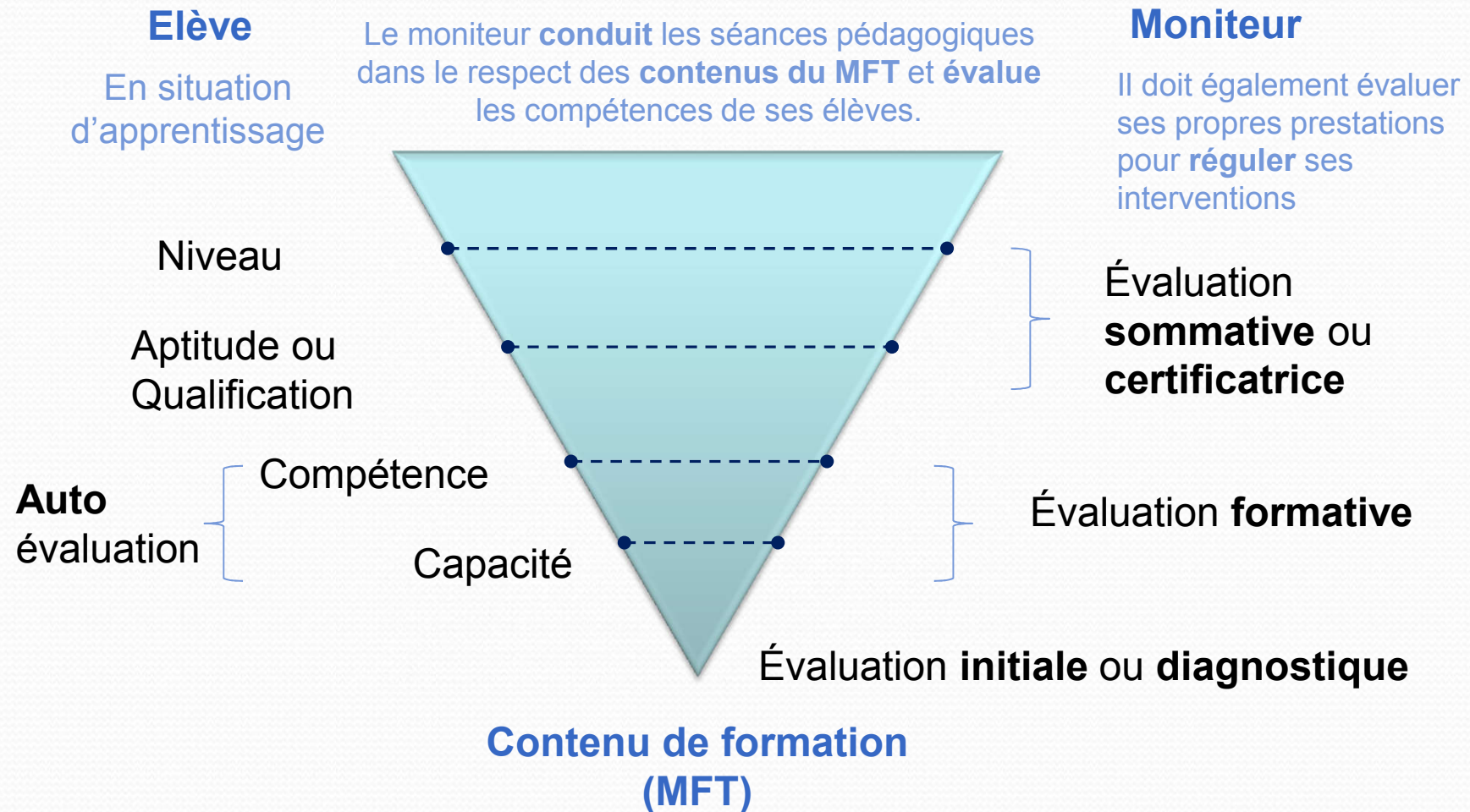
L'évaluation est une capacité de diagnostic mise en œuvre dans l'ensemble du processus de formation (A. FORET)

2- Pourquoi évaluer ?

Répondre à plusieurs fonctions:

- Institutionnelle \Rightarrow Vos futures prérogatives !
 - délivrer un diplôme fédéral (qualification ou niveau)
 - Signer les aptitudes des candidats au GP
 - Participer aux jury (GP, Initiateur)
- Pédagogique : relation élève \Leftrightarrow moniteur
 - Pour poser un diagnostic
 - Pour recueillir des informations
 - Pour réguler un enseignement
 - Pour certifier
 - Pour mesurer des acquis / Norme (\Rightarrow les contenus de formation de la fédération délégataire)
 -

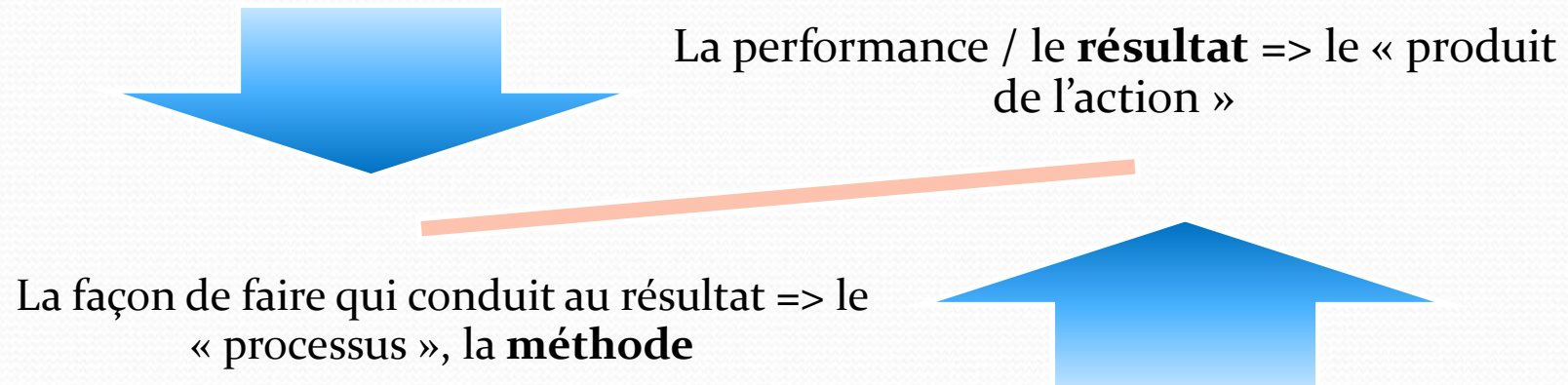
3- Quand évaluer ?



3- Quand évaluer ?

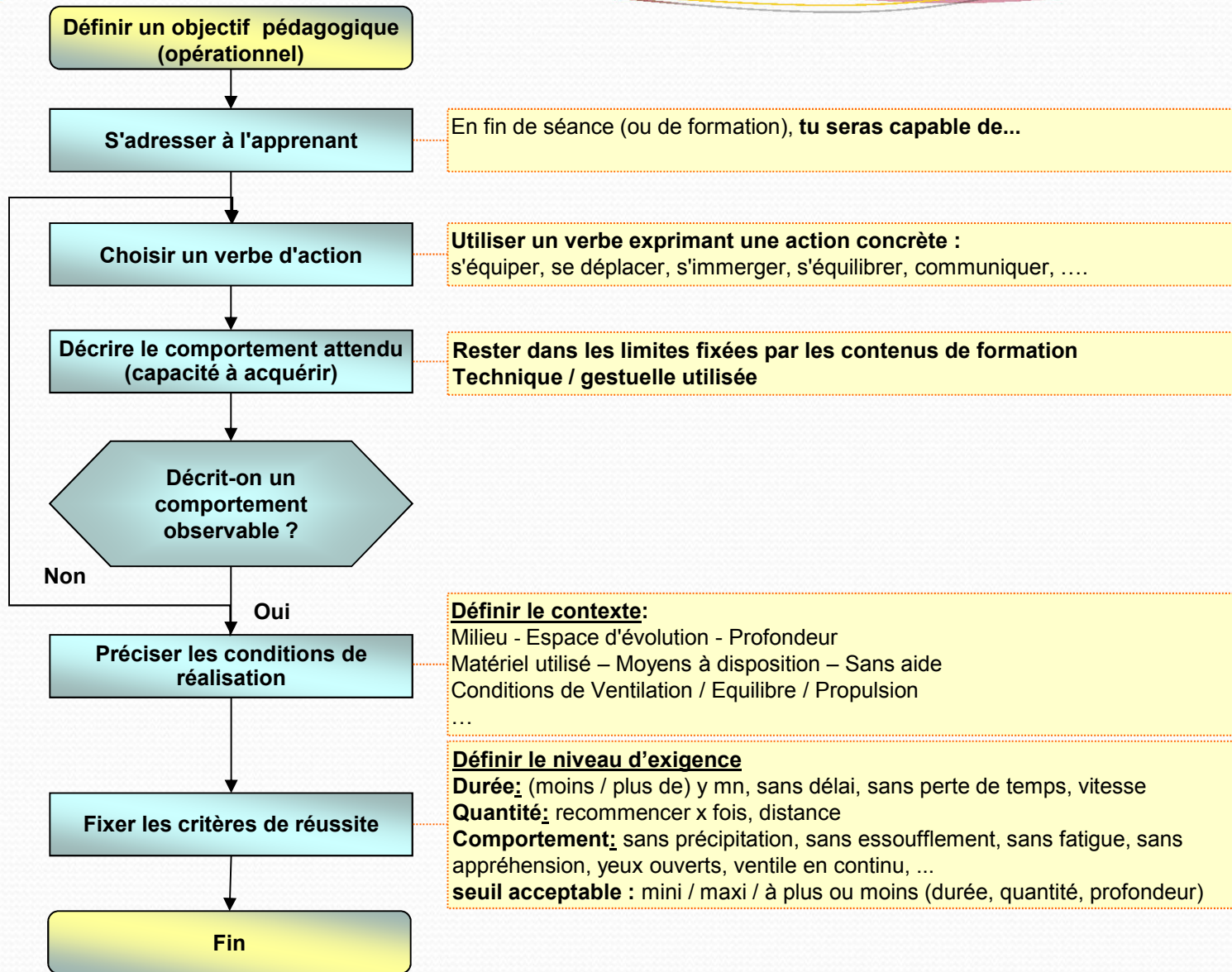
- Évaluation **initiale** ou **diagnostique** ou **prédictive** : repérer les lacunes & adapter le contenu – vérifier les pré-requis
- Évaluation **formative** : au cœur des apprentissages - basée sur la communication (feed-back) – moyen d'enseignement – permet de réguler les interventions sur la base de **critères connus de l'élève** permettant l'auto évaluation
- Évaluation **continue** : réalisée tout au long de la formation – pas d'examen – privilégiée pour l'obtention d'un Niveau ou d'une qualification
- Évaluation **sommative** : évaluation sanction ou **certificatrice** : délivrance diplôme suite à un examen (GP, E1, E3, E4)

4- Quoi évaluer ?



- Décrire un **comportement observable** à l'aide de **critères précis et pertinents**
« le moniteur doit avoir l'œil du maquignon » (C. Duboc IN)
 - Résultat attendu : comportement à observer défini par des **critères de réussite**
 - Processus : précisé par des **conditions de réalisation**
- Lien étroit entre **OBJECTIF** et **EVALUATION**
⇔ les objectifs doivent être rendus **opérationnels**

5- DEFINIR UN OBJECTIF PEDAGOGIQUE



Exemple: une capacité du MFT

Compétence 2 : EVOLUER EN ENVIRONNEMENT AQUATIQUE ET SUBAQUATIQUE

Savoirs/Savoir-faire/Savoir être	Critères de réalisation	Techniques/Commentaires/Limites
S'équilibrer en surface et à toute profondeur, en dynamique et en statique.	Gonfle ou purge un gilet de stabilisation pour ajuster la flottabilité en tant que de besoin en immersion. Utilise l'influence de la ventilation (poumon-ballast) dans l'ajustement de la flottabilité.	<i>Technique(s) : poumon-ballast, palmage de sustentation, équilibrage au gilet.</i> L'équilibrage doit être soigné, notamment pour éviter tout effort anormal et pour réaliser les paliers éventuels dans de bonnes conditions.

- Expression Identique pour PE20 (N1) – PE40 – PE60 !
- Formulez un objectif opérationnel pour une 1^{ère} séance de stabilisation au N1
- Formulez un objectif opérationnel pour valider la stabilisation d'un PE40

6- Evaluer : oui mais comment ?

Problématique de l'évaluation :

- Donner du sens à l'évaluation => logique prérogative - compétence
- La continuité pédagogique : harmonisation de l'équipe pédagogique – quid du moniteur unique au sein du club
- Le degré de « sévérité » : définir un objectif minimal de performance en corrélation avec le niveau préparé
- La confrontation (Jury à 2 ou plus) : nécessité de verbaliser les observations – comparaison des candidats
- L'affectif , La subjectivité : les biais (perturbations de l'évaluation)

6- Evaluer : oui mais comment ?

Évaluation des **compétences** :

- **Lister** les comportements à observer et vos critères
- **Hiérarchiser** : quels sont les critères impératifs pour le contrat minimal (la moyenne) ?
- **Pondérer** avec les autres critères
- **Partager** ces critères avec l'apprenant pour favoriser son **auto-évaluation**
- Jugement **binaire**: bon / pas bon, fait / non fait
ou
- **Notation** (scolaire sur 20 Ou réduction de l'échelle en très bon, bon, moyen, insuffisant, très insuffisant ?)

6- Evaluer : oui mais comment ?

Évaluation des **connaissances théoriques** : quelques pistes

Lorsque je construis mon cours : qu'est-ce que je veux que mes élèves retiennent ?

- **Questions « fermées »** (réponse par oui ou par non, choix/sélection dans une liste préétablie) : Aucune initiative personnelle dans la réponse.
Exple: QCM : parfaitement fiable et objectif mais ne permet pas d'évaluer toutes les compétences.
Difficile à construire. Tricherie plus facile.
- **Questions « ouvertes »** : => l'élève produit une réponse rédigée. Attention à la formulation ! définir d'abord les attentes.
- **Exercices à réponse courte** : raisonnement ou réponse ?
- **Utilisation des tables** : doit pouvoir se faire in situ ! Calculer l'heure de sortie est-ce utile ?
Place des ordinateurs dans l'enseignement ?
- **Anat / physio / Matériel** : faire dessiner ou faire renseigner ?

6- Evaluer : oui mais comment ?

Quelques questions

- **Évaluation Continue ou examen ?**
- **Examen ou concours ?** En plongée loisir : pas de sélection mais recherche d'un niveau minimum acceptable
- **Évaluation interne (club) ou externe (institution) ?**
- **Notation qualitative (recherche d'un Niveau Acceptable de performance) ou chiffrée ?**

7- Quelques cas concrets

Définissez les critères d'évaluation pour chacun des cas suivants:

1- l'« IPD » du MF1 : [Voir présentation](#)

2- réaction sur panne d'air au N1

3- maîtrise de la vitesse de remontée au N2

8- Conclusion

L'évaluation n'est pas une science exacte MAIS

Si vous:

- êtes persuadés que l'évaluation doit faire partie intégrante de votre pédagogie.
- vous attachez à définir et à partager des objectifs opérationnels pour chaque action pédagogique
- réfléchissez aux attentes et définissez des priorités dans les critères.
- souhaitez échanger avec d'autres moniteurs en voulant donner du sens à vos évaluations
- vous maintenez à jour sur les évolutions du cadre de référence (code du sport et MFT)

Alors assurément vous êtes sur la bonne voie !

6- Evaluer : oui mais comment ?

- **Évaluation normative** : situer la performance par rapport à un barème constituant la norme dans le but de classer les élèves

Exple: certaines épreuves du GP (nage, mannequin)

- **Évaluation critériée** : établie sur la base de ce que l'on veut observer dans un cadre de référence constitué par:
 - Le code du sport (définissant les prérogatives)
 - Le MFT (contenus de formation de la fédé délégataire)

6- Evaluer : oui mais comment ?

Caractéristiques / qualités de l'évaluation :

- **Pertinence / cohérence** : correspond aux objectifs d'apprentissage
- **Fiabilité / reproductibilité / fidélité / Homogénéité** : exactitude des mesures – stabilité du jugement - nécessite un référentiel (le MFT, le code du sport)
- **Objectivité** : pas d'incidence extérieure – éléments affectifs ou personnels
- **Validité** : correspondance entre l'objectif visé et ce que l'on évalue effectivement
- **Transparence** : connaissance préalable des conditions et critères d'évaluation par l'élève
- **Sensibilité / Précision** : Suis-je capable de différencier deux performances voisines mais différentes ?

6- Evaluer : oui mais comment ?

Les **biais** : facteurs parasites de l'évaluation

- Fatigue ou ennui de l'évaluateur (en négatif).
- Contexte temporel ou affectif (en négatif).
- Ordre de passage (en négatif ou en positif).
- Apparence physique du candidat (en négatif ou en positif).
- Connaissance antérieure de la personne hors du cadre de l'examen. Effet de halo ou effet Narcisse
- Impression laissée par le candidat sur ses prestations antérieures (en négatif ou en positif). Élève « catalogué »
- Blocage sur une partie de la prestation du candidat, empêchant d'être objectif sur la suite (en négatif). Effet de choc ou de débordement

9- Bibliographie

Livres de plongée :

- Plongée plaisir monitorats (Alain Foret)
- Moniteur de plongée – enseigner une passion (Claude Duboc)

Mémoires d'instructeurs sur le sujet :

- Pascal Monestiez : *Evaluation et niveaux de plongée, National, 1993. Dossier CTN info 1994*
- Marie Laure Garrier : *L'évaluation en plongée Régional 2010*
- Laurence Bachmann : *De la notation des examens de plongée, National, 2008.*
- Marc Gogny : *Evaluation et plongée : application aux épreuves théoriques, Régional, 1996.*
- Travaux de Joël Talon, disponibles sur son site : <http://pagesperso-orange.fr/joel.talon/>
- Luc Bonnet *support Stage initial MF1 2006*